

ZASADY I KRYTERIA OCENY DOROBKU PRACOWNIKÓW W MORSKIM INSTYTUCIE RYBACKIM – PAŃSTWOWYM INSTYTUCIE BADAWCZYM

System oceny dorobku pracowników naukowych i badawczo-technicznych Instytutu oparto zasadniczo na systemie oceny jednostek naukowych ubiegających się o przyznanie środków finansowych na działalność statutową.

Zakres punktacji oznaczonej w tabeli tłustym drukiem (zwane dalej „punktami twardymi”) stanowią podstawę dorobku punktowego ocenianej jednostki. Z tego też względu „**punkty twarde**” mają podstawowe znaczenie dla kategoryzacji placówek naukowych, a w przypadkach indywidualnych wskazują, w jakim stopniu oceniany pracownik przyczynił się do gromadzenia dorobku punktowego macierzystej instytucji.

Poza podstawową oceną parametryczną, na potrzeby MIR-PIB zostały określone punkty „**punkty pomocnicze (miękkie)**” dla oceny indywidualnego pracownika. Mają one na celu zaznaczenie specyfiki pracy Instytutu, jak również umożliwiają ocenę szerokiego zakresu aktywności naukowej kadry, nie zawsze mieszczącą się w kryteriach „twardych punktów”, a często istotną dla realizacji statutowych zadań Instytutu. Punkty te stanowią wyraz aktywności pracownika, nie zawsze jednak stwarzają bezpośrednie podstawy do oceny i finansowania jednostki.

Ocena obejmuje pracowników Instytutu zatrudnionych **obecnie** na stanowiskach naukowych i badawczo-technicznych. Pracownicy, którzy w trakcie ocenianego okresu awansowali, rozpoczęli pracę w Instytucie lub ich umowa o pracę uległa zmianie, przeprowadzają ocenę dla dwóch okresów zatrudnienia na różnych stanowiskach lub od czasu rozpoczęcia pracy w Instytucie, podając czas trwania ocenianego okresu w miesiącach.

Lp	Część I. Dorobek naukowy	Zakres punktacji
1	2	3
1	Publikacje i materiały konferencyjne recenzowane	
	Publikacja lub materiał konferencyjny w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu Impact Factor (IF), wymienione w załączniku do Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.	20-200
2	Monografie naukowe	
A	Autorstwo monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	80
B	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	15
C	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim	60
D	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim	12
E	Redakcja naukowa wieloautorskiej monografii naukowej w języku angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 20 pkt , w języku polskim – 15 pkt	
3	Projekty badawcze	
	Pozyskiwanie grantów, projektów, prac rozwojowych polskich i zagranicznych – uzyskanych w ramach konkursów lub przetargów, w stosunku do środków przyznanych MIR-PIB na utrzymanie potencjału badawczego (suma środków za okres podlegający ocenie – 12 pkt za każdy procent wartości uzyskanych dotacji na utrzymanie potencjału badawczego w okresie objętym ankietą)	
4	Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów (punkty dzieli się wg wykonawców)	
A	Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca wynalazku oraz w przypadku wdrożenia wynalazku dodatkowe 75 pkt; punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku	75
B	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca wynalazku	45
C	Prawo ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielone przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielone za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe 30 pkt; punktowane jest tylko jedno zastosowanie wzoru	30
D	Zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą przez jednostkę naukową, której pracownikiem jest twórca wynalazku	6
5	Wdrożenia – wyrobu finalnego, nowej technologii – potwierdzone przez inny podmiot wdrażający lub użytkujący wyrób (punkty dzieli się wg wykonawców)	
A	Uzyskane i potwierdzone przez podmioty, przychody ze sprzedaży produktów będących efektem wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w MIR-PIB – 15 pkt za łączne przychody o wartości od 1 mln do 50 mln zł	
6	Uzyskanie doktoratu	8
7	Uzyskanie habilitacji – 30 pkt , a jeśli przed 40. rokiem życia – 40 pkt	30 lub 40
8	Uzyskanie tytułu profesora – 40 pkt , a jeśli przed 45. rokiem życia – 50 pkt	40 lub 50

9	Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych organizacji, towarzystw i instytucji naukowych, których członkowie pochodzą z co najmniej 10 państw – 3 pkt , a w przypadku pełnienia funkcji przewodniczącego – 6 pkt	
10	Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na liście JCR	3
11	Pełnienie funkcji promotora przez pracownika MIR-PIB w prowadzonym przez inną jednostkę naukową przewodzie doktorskim osoby niebędącej pracownikiem MIR-PIB, zakończonym uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora	3
Część II. Dorobek naukowy inny		
1	Inne publikacje: A) inne książki o wartości fachowej B) rozdział w książce j.w. C) w czasopiśmie nierecenzowanym, materiałach sympozjalnych, itp.	15 9 3
2	Cytowania udokumentowane w SCI/WoK	3
3	Organizacja merytoryczna imprez naukowych (udział w Komitecie organizacyjnym): A) międzynarodowych B) krajowych	12 6
4	Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych innych niż wymienione w pkt 10 części I	9
5	Funkcje i członkostwo z wyboru w organizacjach i radach naukowych i technicznych (poza MIR-PIB): A) międzynarodowych i zagranicznych, B) krajowych	12 6
6	Wygłoszenie referatu lub wykładu na zaproszenie organizatorów sympozjum lub władz instytucji naukowej (nie dla studentów): A) międzynarodowym (-ej), B) krajowym (-ej)	18 9
7	Wygłoszenie referatu lub wykładu na sympozjum, kongresie lub zjeździe o randze: A) międzynarodowej, B) krajowej	9 6
8	Prezentacja plakatu na sympozjum, kongresie lub zjeździe o randze: A) międzynarodowej, B) krajowej	6 3
9	Opieka nad magistrantem w MIR-PIB	6
10	Opieka nad doktorantem w MIR-PIB – 6 pkt rocznie, nie dłużej niż przez 5 lat	max. 30
11	Prowadzenie szkoleń i praktyk organizowanych przez MIR-PIB (bezpłatnie)	6
12	Nadzór merytoryczny i opieka nad stypendystami i stażystami (powyżej 1 tygodnia)	6
13	Uczestnictwo w projektach Programów Ramowych lub innych konkursach Unii Europejskiej: - koordynator projektu - kierownik w MIR-PIB: a) projektu do 10 osobomiesięcy b) projektu powyżej 10 osobomiesięcy - case study leader - work package leader	450 60 100 150 150
14	Aplikacje o fundusze na projekty badawcze: A) granty indywidualne B) inne projekty	6

		12
15	Uzyskanie funduszy na projekty badawcze z innych niż wymienione w pkt 3 cz. I <u>Wartość uzyskanych funduszy</u> - do 100 tys. zł - za każde następne 100 tys. zł max. do 1 mln	9 6
16	Ekspertyzy i opinie (bezpłatne)	3-9
17	Udział w komisji lub zespole powołanym przez organy administracji rządowej i samorządowej (bezpłatne) (rocznie)	6
18	Kierowanie tematem badawczym w ramach działalności statutowej MIR-PIB (rocznie)	3
19	Kierowanie projektem realizowanym w ramach pkt 15 cz. II (rocznie)	6
20	Opracowanie procedury badawczej i jej walidacja	6
21	Recenzje artykułów naukowych na zlecenie redakcji czasopism naukowych (bezpłatnie)	6
22	Międzylaboratoryjne porównania wyników (interkalibracje) 1 wyróżnik – 3 pkt więcej niż 1 wyróżnik – 6 pkt	
23	Opracowanie dokumentacji systemów jakości	30

Uwaga: tłustym drukiem zaznaczono pozycje będące podstawą dorobku punktowego ocenianej jednostki - określane tutaj „twardymi punktami”.

FORMULARZ OCENY DOROBKU PRACOWNIKA

Imię i nazwisko	
Tytuł lub stopień naukowy	
Stanowisko	
Nazwa zakładu	
Data zatrudnienia w MIR-PIB	
Oceniany rok/okres	

Lp	Część I. Dorobek naukowy	Zakres punktacji	Propozycja punktacji pracownika	Punktacja po korekcie kierownika zakładu
1	2	3	4	5
1	Publikacje i materiały konferencyjne recenzowane			
A	Publikacja lub materiał konferencyjny w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu <i>Impact Factor</i> (IF), wymienione w załączniku do Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.	20-200		
2	Monografie naukowe			
A	Autorstwo monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	80		
B	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	15		
C	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim	60		
D	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim	12		
E	Redakcja naukowa wieloautorskiej monografii naukowej w języku angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – 20 pkt , w języku polskim – 16 pkt			
	Projekty badawcze			
3	Pozyskiwanie grantów, projektów, prac rozwojowych polskich i zagranicznych – uzyskanych w ramach konkursów lub przetargów, w stosunku do środków przyznanych MIR-PIB na utrzymanie potencjału badawczego (suma środków za okres podlegający ocenie – 12 pkt za każdy procent wartości uzyskanych dotacji na utrzymanie potencjału badawczego w okresie objętym ankietą)			
4	Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów (punkty dzieli się wg wykonawców)			
A	Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca wynalazku oraz w przypadku wdrożenia wynalazku dodatkowe 75 pkt; punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku	75		
B	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca wynalazku	45		

C	Prawo ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielone przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielone za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe 30 pkt; punktowane jest tylko jedno zastosowanie wzoru	30		
D	Zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą przez jednostkę naukową, której pracownikiem jest twórca wynalazku	6		
5	Wdrożenia – wyrobu finalnego, nowej technologii – potwierdzone przez inny podmiot wdrażający lub użytkujący wyrób (punkty dzieli się wg wykonawców)			
A	Uzyskane i potwierdzone przez podmioty, przychody ze sprzedaży produktów będących efektem wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w MIR-PIB – 15 pkt za łączne przychody o wartości od 1 mln do 50 mln zł			
6	Uzyskanie doktoratu	8		
7	Uzyskanie habilitacji – 30 pkt , a jeśli przed 40. rokiem życia – 40 pkt	30 lub 40		
8	Uzyskanie tytułu profesora – 40 pkt , a jeśli przed 45. rokiem życia – 50 pkt	40 lub 50		
9	Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych organizacji, towarzystw i instytucji naukowych, których członkowie pochodzą z co najmniej 10 państw – 3 pkt , a w przypadku pełnienia funkcji przewodniczącego – 6 pkt			
10	Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na liście JCR	3		
11	Pełnienie funkcji promotora przez pracownika MIR-PIB w prowadzonym przez inną jednostkę naukową przewodzie doktorskim osoby niebędącej pracownikiem MIR-PIB, zakończonym uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora	3		
	Część II. Dorobek naukowy inny			
1	Inne publikacje: D) inne książki o wartości fachowej E) rozdział w książce j.w. w czasopiśmie nierecenzowanym, materiałach sympozjalnych, itp.	15 9 3		
2	Cytowania udokumentowane w SCI/WoK	3		
3	Organizacja merytoryczna imprez naukowych (udział w Komitecie organizacyjnym): A) międzynarodowych B) krajowych	12 6		
4	Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych innych niż wymienione w pkt 10 części I	9		
5	Funkcje i członkostwo z wyboru w organizacjach i radach naukowych i technicznych (poza MIR-PIB): A) międzynarodowych i zagranicznych, B) krajowych	12 6		
6	Wygłoszenie referatu lub wykładu na zaproszenie organizatorów sympozjum lub władz instytucji naukowej (nie dla studentów): A) międzynarodowym (-ej),	18 9		

	B) krajowym (-ej)			
7	Wygłoszenie referatu lub wykładu na sympozjum, kongresie lub zjeździe o randze: A) międzynarodowej, B) krajowej	9 6		
8	Prezentacja plakatu na sympozjum, kongresie lub zjeździe o randze: A) międzynarodowej, B) krajowej	6 3		
9	Opieka nad magistrantem w MIR-PIB	6		
10	Opieka nad doktorantem w MIR-PIB – 6 pkt rocznie, nie dłużej niż przez 5 lat	max. 30		
11	Prowadzenie szkoleń i praktyk organizowanych przez MIR-PIB (bezpłatnie)	6		
12	Nadzór merytoryczny i opieka nad stypendystami i stażystami (powyżej 1 tygodnia)	6		
13	Uczestnictwo w projektach Programów Ramowych lub innych konkursach Unii Europejskiej: - koordynator projektu - kierownik w MIR-PIB: a) projektu do 10 osobomiesięcy b) projektu powyżej 10 osobomiesięcy - case study leader - work package leader	450 60 100 150 150		
14	Aplikacje o fundusze na projekty badawcze: A) granty indywidualne B) inne projekty	6 12		
15	Uzyskanie funduszy na projekty badawcze z innych niż wymienione w pkt 3 cz. I <u>Wartość uzyskanych funduszy</u> - do 100 tys. zł - za każde następne 100 tys. zł max. do 1 mln	9 6		
16	Ekspertyzy i opinie (bezpłatne)	3-9		
17	Udział w komisji lub zespole powołanym przez organy administracji rządowej i samorządowej (bezpłatnie) (rocznie)	6		
18	Kierowanie tematem badawczym w ramach działalności statutowej MIR-PIB (rocznie)	3		
19	Kierowanie projektem realizowanym w ramach pkt 15 cz. II (rocznie)	6		
20	Opracowanie procedury badawczej i jej walidacja	6		
22	Recenzje artykułów naukowych na zlecenie redakcji czasopism naukowych (bezpłatnie)	6		
23	Międzylaboratoryjne porównania wyników (interkalibracje) 1 wyróżnik – 3 pkt więcej niż 1 wyróżnik – 6 pkt			
24	Opracowanie dokumentacji systemów jakości	30		

Uwaga: tłustym drukiem zaznaczono pozycje punktowane określane tutaj „twardymi punktami”.

Załączniki:
.....
.....

Podpis składającego ocenę.....

Gdynia, dnia

Formularz podsumowujący

Wyniki oceny	Wg pracownika	Po korekcie kierownika	Liczba punktów
Suma uzyskanych „punktów twardych”			
Suma uzyskanych „punktów pomocniczych”			

.....
(podpis ocenianego pracownika)

.....
(podpis kierownika zakładu)

.....
(podpis z-cy dyr. ds. naukowych)

Wskazówki dotyczące wypełnienia formularza oceny i wymaganej dokumentacji

Oceniani pracownicy zobowiązani są do wpisania danych osobowych w górnej części Formularza oceny, wypełnienia i dostarczenie podpisanego formularza wraz z załączoną dokumentacją kierownikowi zakładu, który po weryfikacji zgodności samooceny pracownika z załączoną dokumentacją, powiadamia pracownika o przeprowadzonych ewentualnie korektach i podpisany formularz przekazuje do akceptacji zastępcy dyrektora ds. naukowych. Przeprowadzenie oceny możliwe będzie jedynie w przypadku dostarczenia, poza wypełnionym formularzem, odpowiednio przygotowanej dokumentacji dorobku. W interesie ocenianego pracownika leży zapewnienie przejrzystej i jednolitej dokumentacji dorobku, która pozwoli na porównanie poszczególnych pracowników, a przede wszystkim na właściwą ich ocenę. Dokumentacja ta, w formie opisowej, powinna zostać przygotowana według załączonych poniżej wskazówek, z zachowaniem kolejności zgodnej z układem formularza oceny. Ponadto, konkretne cechy dorobku będą wymagały dodatkowej dokumentacji (np. kopii kserograficznych), które powinny stanowić ostatnią część załączników.

CZĘŚĆ I. DOROBEK NAUKOWY.

Ad.1. Publikacje recenzowane

Ad. 1A.

Wyszczególnione w Części I rodzaje publikacji uzyskują tzw. "punkty twarde". Część publikacji pracowników Instytutu nie mieści się jednak w tych kategoriach i dlatego rozszerzono listę punktowanych publikacji w Części II Ad. 1 o punkty, które pozwalają na uzyskanie punktów pomocniczych.

1. Podział punktów za publikacje przyznane MIR-PIB, współautorzy z MIR-PIB uzgadniają pomiędzy sobą, zgodnie z wkładem pracy w przygotowanie publikacji. Uzgodniony podział potwierdzają pisemnym oświadczeniem
2. W przypadku uczestnictwa autorów spoza MIR-PIB, punktację dla pracowników MIR-PIB ustala się w następujący sposób:
 - a) gdy liczba pracowników MIR-PIB stanowić będzie 50% lub więcej liczby wszystkich autorów, to pracownicy MIR-PIB dzielą między siebie wszystkie punkty za daną publikację;
 - b) gdy liczba pracowników MIR-PIB wynosić będzie 25% i więcej a mniej niż 50% liczby wszystkich autorów, to pracownicy MIR-PIB dzielą między siebie 50% punktów za daną publikację;
 - c) gdy liczba pracowników MIR-PIB stanowić będzie mniej niż 25% liczby wszystkich autorów, to pracownicy MIR-PIB dzielą między siebie 25% punktów za daną publikację.

Jeżeli pracownik MIR-PIB jest pierwszym autorem w zespole, to pierwszy autor otrzymuje 100% punktów za daną publikację (łącznie z punktami wynikającymi z podziału, o którym mowa w pkt. 2), a pozostali pracownicy MIR-PIB otrzymują punkty według zasad opisanych w punkcie 2.

Ocenie podlegają jedynie prace opublikowane, tj. posiadające pełną informację bibliograficzną: nazwę czasopisma, tom i numery stron lub zostały opublikowane w wersji elektronicznej online i posiadają DOI (Digital Object Identifier) i odpowiedni rok wydania lub posiadają ISBN i odpowiedni rok wydania.

Każda pozycja w zakresie publikacji, a także innych cech stanowiących oceniany dorobek powinna być wyszczególniona w formie przyjętej w spisach literatury sporządzanych w publikacjach naukowych pod numerem odpowiadającym proponowanej klasyfikacji, np.:

Ad. 1 Publikacje recenzowane

Kowalski, J., B. Nowak 1998. Wpływ skład pokarmu dorsza na jego przydatność technologiczną. Bull. SFI 30: 135-145 (Research Report)

Punktacja: 1 (dla Kowalskiego, który jest oceniany).

Liczbę punktów za publikacje określa się na podstawie aktualnej w czasie dokonywania oceny, listy krajowych i zagranicznych czasopism punktowanych – załącznik do Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Aktualna lista jest dostępna na stronach Ministerstwa.

Monografia naukowa musi spełniać łącznie następujące warunki:

- 1) stanowi spójne tematycznie opracowania naukowe;
- 2) przedstawia określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;
- 3) poddana była procedurze recenzji wydawniczych;
- 4) jest opatrzona właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;
- 5) posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;
- 6) jest opublikowana jako książka lub odrębne tomy;
- 7) posiada nadany numer ISBN lub ISMN lub identyfikator DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).

Rozdział w monografii naukowej stanowiący opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego lub odpowiadające tej objętości tekstu odrębnie publikowane mapy oraz hasła opublikowane w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego.

Ad.3. Projekty badawcze.

Uwzględnia się projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe (nie uwzględnia się projektów inwestycyjnych), na realizację których umowy zostały zawarte w ramach postępowań konkursowych lub przetargowych.

Uwzględnia się projekty, na realizację których umowy zawarto w okresie objętym oceną, oraz środki finansowe ogółem przyznane MIR-PIB na realizację całego projektu.

Rok	Kwota dotacji	Suma
2016	3 159 680,00	13 104 600,00
2017	3 146 670,00	
2018	3 273 150,00	
2019	3 525 100,00	

1% dotacji/subwencji = 131 046 zł

Obliczeń liczby punktów należy dokonać wg algorytmu:

1% odpowiada 12 punktom, czyli każde 131 046 zł to 12 pkt;

czyli:

jeśli wartość projektu wynosiła np. 800 000 zł to

liczba pkt = (800 000 : 131 046) *12 = 73,26 pkt

Ad.4. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów.

O podziale punktów za osiągnięte prawa tytułem patentów, zgłoszeń, praw ochronnych, autorskich, licencji itd. w ramach osiągnięcia decyduje prowadzący dane osiągnięcie w porozumieniu z kierownikiem zakładu.

Ad. 5A. Wdrożenia – wyrobu finalnego, nowej technologii – potwierdzone przez inny podmiot wdrażający lub użytkujący wyrób.

Pisemne potwierdzenie wdrożenia przez Przedsiębiorstwo wraz z wykazaniem efektów ekonomicznych uzyskanych przez Przedsiębiorstwo w wyniku zastosowanych wdrożeń.

O podziale punktów w ramach danego wdrożenia decyduje prowadzący wdrożenie w porozumieniu z kierownikiem zakładu.

Ad. 6, 7 i 8.

W dorobku należy wykazać punkty uzyskane za zdobyte stopnie i tytuły.

Ad. 9. Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych organizacjach, towarzystw i instytucji naukowych, których członkowie pochodzą z co najmniej 10 państw (poza miejscem pracy).

Przewodnictwo grup roboczych lub komitetów ICES, etc. Członkostwo na podstawie nominacji (np. grupy robocze i komitety ICES) lub opłaty składek (towarzystwa naukowe) nie stanowią podstawy do uzyskania punktów. Punkty będą przyznawane corocznie przez okres piastowania funkcji.

Ad. 10. Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych umieszczonych na liście JCR.

Wymagane potwierdzenie w postaci kserokopii strony tytułowej czasopisma z wykazem nazwisk członków komitetu redakcyjnego. Punkty będą przyznawane corocznie przez okres piastowania funkcji.

Ad. 11. Pełnienie funkcji promotora przez pracownika MIR-PIB w prowadzonym przez inną jednostkę naukową przewodzie doktorskim osoby niebędącej pracownikiem MIR-PIB, zakończonym uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

Wymagane potwierdzenie z innej jednostki naukowej.

CZĘŚĆ II. DOROBEK NAUKOWY INNY.

Ad.2. Cytowania udokumentowane w SCI/WoK.

Należy podać wartość cytowań z wyłączeniem własnych autocytowań.

Ad. 3. Organizacja merytoryczna imprez naukowych (udział w Komitecie Organizacyjnym).

Należy przedstawić kserokopię tytułowej strony materiałów, abstraktów i/lub zawiadomienia, na których jest wyszczególniony skład komitetu organizacyjnego.

Ad. 3A. Międzynarodowe

12 pkt Konferencja z udziałem co najmniej przedstawicieli 3 państw, dla przygotowania której powołano komitet naukowy, zostały wydane abstrakty i materiały.

Ad. 3B. Krajowe

6 pkt Konferencja o zasięgu krajowym (uczestniczą co najmniej 4 instytucje naukowe) wydane zostają abstrakty i materiały.

Ad. 4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, innych niż wymienione w pkt 10 cz. I

Wymagane potwierdzenie w postaci kserokopii strony tytułowej czasopisma z wykazem nazwisk członków komitetu redakcyjnego. Punkty będą przyznawane corocznie przez okres piastowania funkcji.

Ad. 5. Funkcje i członkostwo z wyboru w organizacjach i radach naukowych i technicznych poza MIR-PIB

Punkty mogą być przyznane jedynie za funkcje z **wyboru**, np. członkostwo komitetów PAN, rad naukowych (poza miejscem pracy).

Ad.6. Wygłoszenie referatu lub wykładu na zaproszenie organizatorów sympozjum lub władz instytucji Naukowej (nie dla studentów)

Punkty w zależności od rangi imprezy (patrz formularz). Konieczność potwierdzenia zaproszonego wykładu/referatu i listu zapraszającego od władz instytucji naukowej, a impreza potwierdzona kopią programu lub abstraktów. Podać liczbę uczestniczących naukowców oraz przedstawicieli państw.

Ad. 7 i 8. Wygłoszenie referatu lub wykładu na sympozjum, kongresie lub zjeździe, lub prezentacja plakatu na sympozjum, kongresie lub zjeździe.

Punkty w zależności od rangi imprezy (patrz formularz). Konieczność potwierdzenia kopią programu lub abstraktów z wyszczególnionym nazwiskiem autora: otwierającego, kluczowego. Podać liczbę uczestniczących naukowców oraz przedstawicieli państw.

Ad. 9. Opieka nad magistrantem w MIR-PIB.

Uzyskanie punktów możliwe jest jednorazowo za wypromowanie (oficjalną opiekę) magistranta. Należy dostarczyć pełną informację na temat autora, tytułu pracy i uczelni, która wydała dyplom.

Ad. 10. Opieka nad doktorantem w MIR-PIB.

Punkty są przyznawane opiekunowi/promotorowi corocznie, przez okres nie dłuższy niż 5 lat. Należy podać informacje na temat autora, tytułu pracy, instytucji naukowej doktoranta.

Ad. 11. Prowadzenie szkoleń, praktyk organizowanych przez MIR-PIB (bezpłatnie).

Szkolenia różnych grup zawodowych i specjalności (osób niebędących pracownikami MIR) prowadzone na terenie MIR lub poza instytutem udokumentowane w zakładzie pracownika prowadzącego szkolenie lub Dziale Obsługi Projektów i Informacji i/lub Działu Kadr i Organizacji.

Praktyki

- dla uczniów szkół średnich o profilu zgodnym z tematyką prac prowadzonych w danym zakładzie np. Chemików, Technologów Żywności, itp.
- dla studentów o specjalizacji związanej z tematyką prac prowadzonych w danym zakładzie.

Praktyka powinna trwać co najmniej dwa tygodnie. Musi być zgłoszona oficjalnie w Dziale Kadr i Organizacji i akceptowana przez dyrektora i kierownika danego zakładu. Praktykant może uczestniczyć w różnych pracach i mieć kilku opiekunów tematycznych. W takiej sytuacji liczba przyznanych punktów dzieli się na opiekuna praktyki i opiekunów tematycznych. Punkty przyznaje się niezależnie od liczby praktykantów.

Ad. 12. Nadzór merytoryczny i opieka nad stypendystami i stażystami (powyżej 1 tygodnia).

Nadzór składa się z:

- A.** Przygotowania na polecenie kierownika zakładu naukowego MIR-PIB programu zajęć dla stypendysty/stażysty (-ów) z uwzględnieniem:
- problemów z jakimi stypendysta winien zapoznać się w Instytucie bądź innej placówce naukowej

- przewidzianej w programie;
- zakresu, metody i lokalizacji miejsca zbierania materiałów niezbędnych do realizacji programu szkolenia stypendysty;
- propozycji pracowników MIR (lub innej placówki naukowej), których udział zapewni realizację programu szkolenia stypendysty;
- formy sprawozdania stypendysty z realizacji programu szkolenia w Instytucie.

B. Realizacji zatwierdzonego przez dyrektora MIR-PIB programu stażu stypendysty.

W przypadku zatwierdzenia przez dyrektora MIR-PIB programu stażu, a niemożności jego realizacji z powodu nie zgłoszenia się stypendysty, pracownik Instytutu otrzymuje połowę liczby punktów przewidzianych w pozycji 12.

Punkty przyznawane są za każdego stypendystę/stażystę.

Ad. 13. Uczestnictwo w projektach Programów Ramowych lub innych konkursach Unii Europejskiej.

Koordinacja Projektu Ramowego UE lub innego unijnego wymaga, aby MIR-PIB był instytucją koordynującą cały projekt, wówczas koordynator otrzymuje 450 pkt.

Kierownik zespołu MIR-PIB, uczestniczącego w projekcie, otrzymuje punkty w zależności od liczby osobomiesięcy przyznanych Instytutowi w projekcie.

Case Study Leader – naukowiec z MIR-PIB kierujący w ramach danego projektu opracowaniem dotyczącym węższego problemu w ramach tzw. Deliverable, w którym mogą brać udział naukowcy z innych placówek, - otrzymuje 150 pkt.

Work Package Leader – naukowiec z MIR-PIB kierujący Work Package w ramach danego projektu i koordynujący pracę naukowców z jednej lub więcej placówek krajowych lub zagranicznych – otrzymuje 150 pkt.

W przypadku zbiegu uprawnień do dwóch punktacji - dana osoba otrzymuje punktację wyższą.

Ad. 14. Aplikacje o fundusze na projekty badawcze.

Potwierdzenie złożenia aplikacji z Działu Obsługi Projektów i Informacji. Podział punktów przeprowadza potencjalny kierownik projektu z zespołem w uzgodnieniu z kierownikiem zakładu

Ad. 15. Uzyskanie funduszy na projekty badawcze z innych źródeł niż wymienione w pkt. 3 cz. I.

Podanie nr projektu i wielkości przyznanych środków potwierdzone przez Dział Obsługi Projektów i Informacji. Podział punktów przeprowadza potencjalny kierownik projektu z zespołem w uzgodnieniu z kierownikiem zakładu.

Ad. 16. Ekspertyzy i opinie (bezpłatne).

Liczba przyznanych punktów (3-9) uzależniona będzie od rangi zagadnienia i własnego nakładu pracy. Punkty przysługują za ekspertyzy, raporty, opinie, informacje wykonane na polecenie lub zlecenie komórek organizacyjnych ministerstw lub innych urzędów centralnych, organizacji samorządowych, przemysłu lub za inne prace np. instrukcje wyjazdowe(nie na wyjazdy w ramach współpracy naukowej np. na ICES) i sprawozdania przygotowywane dla delegacji różnych szczebli. W przypadku zbiorowego autorstwa, liczba punktów dzielona jest na wszystkich autorów w uzgodnieniu z kierownikiem zakładu. W uzasadnionych przypadkach przysługują punkty za autorstwo rozdziałów ekspertyz i raportów.

Ad. 17. Udział w komisji lub zespole powołanym przez organy administracji rządowej i samorządowej (bezpłatnie).

Potwierdzony przez dokument powołujący do Komisji lub Zespołu. Punkty będą przyznawane corocznie przez okres piastowania funkcji.

Ad. 18, 19 i 20. Kierowanie tematem lub projektem badawczym w ramach działalności statutowej MIR.

Dotyczy tematów i projektów w roku podlegającym ocenie.

Ad. 21. Opracowanie procedury badawczej i jej walidacja.

Procedura badawcza jest to ustalona i udokumentowana metoda techniczna wykonywania badań.

Walidacja jest to potwierdzenie, poprzez badania i przedstawienie obiektywnych dowodów (cech charakterystycznych), że zostały spełnione wymagania dotyczące konkretnie zamierzonego zastosowania procedury. Dowód obiektywny jest to cecha, której prawdziwość można wykazać na podstawie faktów, uzyskanych na podstawie badań. Cechy charakterystyczne uzyskane w wyniku badań:

- selektywność metody
- zakres liniowości
- czułość metody
- granica wykrywalności
- granica oznaczalności
- dokładność i/lub odzysk
- precyzja w warunkach powtarzalności
- precyzja w warunkach odtwarzalności.

Uzyskane punkty dzielone są wśród pracowników biorących udział w badaniach i opracowaniu procedury badawczej i jej walidacji. Podziału punktów pomiędzy pracowników dokonuje kierownik zakładu.

Ad. 22. Recenzje artykułów naukowych na zlecenie redakcji czasopism naukowych (bezpłatnie).

Udokumentowanie wykonania recenzji - 6 pkt

Ad. 23. Międzylaboratoryjne porównania wyników (interkalibracje).

Badania międzylaboratoryjne są to zorganizowane przez uznaną jednostkę badania mające na celu ocenę tego samego obiektu, przez co najmniej dwa laboratoria, zgodnie z uprzednio ustalonymi warunkami. Za pomocą badań międzylaboratoryjnych określa się zdolność laboratorium do wykonywania danego typu badań. Punkty za badania międzylaboratoryjne przyznane będą o ile pozytywny będzie ich wynik tzn. organizator badań określi tzw. „z -score” i będzie ono < 2 .

3 pkt - za badanie międzylaboratoryjne dotyczące oznaczania jednego wyróżnika np. zawartość azotu, zawartość kwasu benzooesowego;

6 pkt - za badania międzylaboratoryjne dotyczące oznaczania więcej niż jednego wyróżnika danej grupy związków np. pestycydy, PCB, WWA.

Podziału punktów pomiędzy pracowników dokonuje kierownik zakładu.

Ad. 24. Opracowanie dokumentacji systemów jakości.

Podziału punktów pomiędzy pracowników dokonuje kierownik zakładu.